El paradigma cualitativo

El diseño de un estudio de investigación se inicia con la selección de un tema y un paradigma. Un paradigma es esencialmente una visión del mundo, un marco conjunto de creencias, valores y métodos en los que la investigación se lleva a cabo. Es esta visión del mundo en el que los investigadores trabajan.

De acuerdo con Cresswell (2007) "Un estudio cualitativo se define como un proceso de investigación de la comprensión de un problema social o humano, basado en la construcción de un panorama complejo y holístico, formado con las palabras, la presentación de informes vistas detalladas de los informantes, y llevó a cabo en un entorno natural.

Denzin y Lincoln (2005), definen la investigación cualitativa:

La investigación cualitativa es multi-método de enfoque, basado en un enfoque interpretativo, naturalista con el objeto descrito. Esto significa que las cosas son objeto de estudio por los investigadores cualitativos en sus entornos naturales, tratando de dar sentido o interpretar los fenómenos e n términos de los significados que las personas traen a los mismos. La investigación cualitativa involucra el uso estudiados y la recolección de una variedad de materiales de estudio empírico caso, la experiencia personal, introspectivo, entrevistas historia de vida, observacional, históricos, de interacción, y visual-textos que describen momentos de rutina y problemática y significado en la vida de los individuos.

Cresswell (1994) lo define como:

La investigación cualitativa es un proceso de investigación de entendimiento sobre la base de distintas tradiciones metodológicas de investigación que exploran al hombre, o un problema social. El investigador construye un cuadro complejo, global, analiza las palabras, opiniones informes detallados de los informantes, y lleva a cabo el estudio en un entorno natural.

Narrativa

Es el estudio de un individuo en sus experiencias, tal como son contadas al investigador o son encontradas en documentos y en materiales de archivos. Denzin (2005) define el método biográfico como un estudio donde se utiliza la recolección de documentos de vida que describen momentos estelares o definitivos en la vida de un individuo. Estos informes traducen vidas pequeñas, grandes vidas, vidas frustradas, vidas que han terminado rápido o vidas milagrosas poco reconocidas (Heilbrun, 1988). Sin importar el tipo de vida, se usa el término biografía para denotar el amplio género de escrituras biográficas (Smith, 1994) que incluyen biografías individuales, autobiografías, historias de vida e historias orales. También Denzin (2005) en su acercamiento a esta variedad llamado biografía interpretativa, porque el escritor cuenta las historias de otros: "Creamos las personas de las que escribimos, tanto como ellas se crean a sí mismas cuando se comprometen en las prácticas de echar el cuento".

La escritura biográfica tiene raíces en diferentes disciplinas y ha contado con un renovado interés en años recientes. Las pistas intelectuales de esta tradición se encuentran en perspectivas literarias históricas, antropológicas, psicológicas y sociológicas, así como en puntos de vista o visiones interdisciplinarias del pensamiento feminista y cultural (ver Smith, 1994, quien discute estas variantes).

Escritores tales como Plummer (1983) y especialmente Denzin (2005). Evoca "un punto de partida" desde las humanidades, Plummer (1983), por ejemplo, discute la evolución de la investigación de los "documentos de vida", desde los grandes trabajos literarios de Dostoevski, Dickens, Balzac, y Austen con un enfoque en la investigación centrada en el hombre. Plummer relaciona los escritos biográficos a los primeros trabajos del Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago en las décadas de 1920 y 1930 a través de trabajos tales como el de Thomas y Znaniecki (1958) El campesino polaco en Europa y en América, un estudio de alrededor de 2200 páginas sobre los inmigrantes polacos en Chicago. Otros libros de la antropología, la psicología y la sociología son instrumentales al echar sus bases para la escritura biográfica en las ciencias sociales, tales como el trabajo de Dollard (1935) Criterios para la Historia de Vida, los acercamientos psicológicos de Allport (1942) Los Usos de los Documentos Personales en la Ciencia Psicológica, y más recientemente el de Edel (1984) Escribiendo Vidas y el acercamiento antropológico de Langness (1965) La Historia de Vida en la Ciencia Antropológica. Podría mencionar muchos otros autores que han influenciado la escritura biográfica en las ciencias sociales en general y en la sociología en particular (Smith, 1994); sin embargo, en las discusiones biográficas, de igual forma Denzin (1989a) quien no sólo utiliza el acercamiento clásico de la biografía, sino que también presenta un acercamiento interpretativo.

Desde la dimensión de los procedimientos, entonces, un investigador cualitativo enfrenta diferentes decisiones al adoptar un tipo de estudio biográfico (no iré tan lejos como para implicar un orden para estas decisiones). El primer asunto es seleccionar el tipo de estudio biográfico que será acometido. Denzin (1989a) revisa los diferentes tipos y sus características. Aunque las formas biográficas de investigación varían y los términos reflejan diferentes perspectivas de las disciplinas, todas las formas representan un intento de construir la historia de una vida.

1 Biografía, está escrita por otro distinto al individuo que esta siendo estudiado, usando documentos de archivo y grabaciones (Denzin, 1989a). Los sujetos que son objetos de una biografía pueden estar vivos o muertos.

2 Autobiografía, la historia es escrita por las mismas personas (Angrosino, 1989a). Esta forma a veces es encontrada en la investigación de los estudiantes universitarios.

3 Historias de vida, es un acercamiento encontrado en las ciencias sociales y en la antropología, en el cual el investigador reporta sobre la vida de un individuo y cómo esta vida refleja temas culturales de la sociedad, personales, institucionales e historias sociales (Cole, 1994). El investigador recolecta datos principalmente por medio de entrevistas y conversaciones con los individuos (ver Bailey, 1978; Geiger, 1986). Para una definición sociológica, Plummer (1983) afirma que una historia de vida es el recuento a lo largo de un libro de la vida de una persona con sus propias palabras. Usualmente los datos serán recogidos a través de varios años con una cuidadosa supervisión del científico social y el sujeto, escribiendo episodios de su vida o grabándolos. En su mejor expresión estará apoyada con una observación intensa de la vida del sujeto, entrevistas con amigos, cartas y fotografías.

4 Historia oral es un acercamiento en el cual el investigador reúne memorias personales de algunos eventos, sus causas y sus efectos, desde un individuo o desde varios individuos. Esta información puede ser recolectada a través de grabaciones o trabajos escritos de individuos que están muertos o que aún están vivos.

Además de estas formas generales, las biografías específicas deben ser escritas “objetivamente”, con poca interpretación del investigador; “académicamente”, con unos antecedentes históricos sólidos del sujeto y una organización cronológica; “artísticamente”, desde la perspectiva de presentar detalles en una forma vivencial e interesante o en una forma “narrativa” con escenas y personaje ficticios (Smith, 1994).

Uno necesita decidir el acercamiento a la biografía desde el punto de vista clásico tradicional (Denzin, 1970; Helling, 1988; Plummer, 1983) o desde un enfoque interpretativo (Denzin, 1989a, 1989a). En una biografía clásica, el investigador utiliza fundamentos acerca de la teoría y se preocupa por la validación y el criticismo de los documentos y materiales y la formulación de hipótesis distintas, todas bosquejadas desde la perspectiva del investigador (Denzin, 1989a). La biografía interpretativa, mi acercamiento preferido a la escritura biográfica, opera sobre un conjunto de diferentes criterios y está bien identificada en un breve volumen de Denzin (1989a) Biografía Interpretativa. Esta forma de escritura biográfica cuestiona los acercamientos tradicionales y les solicita a los biógrafos que sean conocedores de cómo los estudios son tanto escritos como leídos.

Desde el punto de vista interpretativo, las biografías son, en parte, autobiografías escritas de los escritores, borrándose así los límites entre los hechos y la ficción y llevando al autor “a crear” el sujeto en el texto. Los biógrafos no pueden excluir sus propios prejuicios y valores; así, las biografías se transforman más en producciones generales de clases que reflejan las vidas de los escritores. Estos puntos, según alega Denzin (1989a), necesitan ser reconocidos por los biógrafos y reflejados en las biografías escritas.

* Dadas estas bases centrales, Denzin (1989a) presenta varios pasos de procedimientos:

1 El investigador comienza con un conjunto objetivo de experiencias en la vida del sujeto, enfatizando en las etapas de la vida y sus experiencias. Las etapas pueden ser niñez, adolescencia, adultez temprana o vejez, escritas en una cronología, o desde experiencias tales como educación, matrimonio y trabajo.

2 El investigador reúne materiales concretos y contextuales de la biografía, usando entrevistas (p. e., el sujeto recuerda un conjunto de experiencias de vida en forma de una historia o narrativa). Así, el foco está en la recolección de historias de pequeños relatos.

3 Estos relatos son organizados alrededor de temas que indican momentos claves (o epifanías) en la vida de un individuo.

4 El investigador explora el significado de estos relatos, apoyándose en el individuo para proveer explicaciones y buscando múltiples significados.

5 El investigador también busca estructuras más grandes o mayores para explicar los significados, tales como interacciones sociales de los grupos, asuntos culturales, ideologías y el contexto histórico, y proporciona una interpretación para las experiencias vitales de este individuo (o interpretaciones cruzadas de diferentes individuos también pueden ser estudiadas).

* Dados estos procedimientos y las características de una biografía, ellos contemplan un reto por las siguientes razones:

1 El investigador necesita recoger una gran información sobre el sujeto de la biografía y desde este.

2 El investigador necesita tener una comprensión clara de la posición histórica y contextual y material del individuo dentro de tendencias más grandes en la sociedad o en la cultura.

3 Es necesario tener un ojo bien entrenado para determinar las historias o relatos particulares, sesgos o ángulos que verdaderamente sirven al escribir una biografía y para descubrir “la figura debajo de la alfombra” (Edel, 1984) que explica el contexto de múltiples estratos de una vida.

4 El escritor, utilizando un acercamiento interpretativo, necesita ser capaz de mostrarse o ubicarse en la forma narrativa y reconocer su punto de vista.

Fenomenología

Un estudio fenomenológico describe el significado de las experiencias vividas por varios individuos acerca de un concepto o un fenómeno. Los fenomenológicos exploran las estructuras de la conciencia en las experiencias humanas (Polkinghorne, 1989). Tiene sus raíces en las perspectivas filosóficas de Edmund Husserl (1859-1938) y las discusiones filosóficas que siguieron desarrolladas por Heidegger, Sartre y Merleau-Ponty (Spiegelberg, 1982), y ha sido usada en las ciencias humanas y sociales, especialmente en sociología (Borgatta y Borgatta, 1992; Swingewood, 1991), en la psicología (Giorgi, 1985; Polkinghome, 1989, 1994), en la enfermería y en la ciencias de la salud (Nieswiadomy, 1993; Olier, 1986) y en la educación (Tesch, 1988).

La historia de la fenomenología comienza con el matemático alemán Edmund Husserl (1859-1938), y sus innumerables escritos dedicados a la filosofía fenomenológica desde 1913 hasta su retiro (Stewart & Mickunas, 1990). Las ideas de Husserl son abstractas, y no es sino hasta 1945, cuando Merleau-Ponty (1962), se hace la pregunta "¿Qué es fenomenología?" en su Fenomenología de la Percepción. De hecho, Husserl es conocido por llamar a cualquier proyecto que se realice actualmente por la forma "fenomenología" (Natanson, 1973). Husserl enfatiza muchos puntos (Moustakas, 1994; Natanson, 1973). Los investigadores buscan la estructura esencial, no variante (o la esencia) o el significado central que subyace a la experiencia y enfatiza la intencionalidad de la conciencia allí donde las experiencias contienen tanto la apariencia exterior como la interior basada en la memoria, la imagen y el significado. El análisis de los datos fenomenológicos procede a través de la metodología de la reducción, el análisis de declaraciones o afirmaciones específicas de temas, y una búsqueda de todos los significados posibles. El investigador también pone aparte todos los prejuicios, las ramificaciones, sus experiencias (un regreso a la "ciencia natural") y se apoya en la intuición, la imaginación y estructuras universales para obtener una visión general (paisaje) de la experiencia. Desde estos principios filosóficos cuatro temas son discernibles (Stewart & Mickunas, 1990):

1 Un regreso a las tareas tradicionales de la filosofía. Al final del siglo XIX, la filosofía se había vuelto limitada en la exploración del mundo, por medios empíricos llamados "cientismo". El regreso a las tareas tradicionales de la filosofía es un regreso la concepción griega de la filosofía como una búsqueda de la sabiduría, que como una enumeración, tendencia dadoa por las ciencias empíricas.

2 Una filosofía sin presuposiciones. El acercamiento fenomenológico suspende todos los juicios acerca de lo que es real —la "actitud natural"— hasta que sean fundados sobre unas bases más ciertas. Esta suspensión es llamada epoje por Husserl.

3 La internacionalidad de la conciencia. Esta idea significa de que la conciencia siempre está dirigida hacia un objeto. La realidad es un objeto, por lo tanto está inextricablemente ligada a la conciencia de uno sobre ese objeto. Así, la realidad, de acuerdo con Husserl, no está dividida entre sujetos y objetos, de este modo se desvía de la dualidad cartesiana del significado de un objeto que aparece en la conciencia.

4 La negación de la dicotomía sujeto-objeto. Este tema proviene naturalmente de la intencionalidad de la conciencia. La realidad es un objeto sólo si es percibido dentro del significado de la experiencia del individuo.

Quienes adoptan estos principios y los llevan hacia delante en un pensamiento intelectual vienen de las diferentes áreas de las ciencias sociales, especialmente de la sociología y la psicología, formando así diferentes campos filosóficos, tales como la fenomenología reflexiva/trascendental, la fenomenología dialógica, la fenomenología empírica, la fenomenología existencial, la fenomenología hermenéutica y la fenomenología social (Barritt, 1986; Tesch, 1990).

La perspectiva sociológica, la fenomenología social debe mucho a Schutz, quien articuló la esencia de la fenomenología para estudiar actos sociales (Swingewood, 1991). Schutz se interesa en cómo los miembros ordinarios de una sociedad constituyen el mundo de la vida diaria, especialmente cómo los individuos desarrollan conscientemente significados de las interacciones sociales (la gente interaccionando entre ellas). Como una extensión del pensamiento de Schutz, un hombre con el nombre de Garfinkel llama a este acercamiento "etnometodología", una forma con la cual examina cómo los individuos en la sociedad construyen significados de su vida cotidiana. Con frecuencia al bosquejar los temas etnográficos y culturales, la etnometodología se apoya en métodos para analizar el habla cotidiana (Swingwood, 1991).

Moustakas (1994) procede a desarrollar un tipo de fenomenología, la fenomenología trascendental que se remota a Husserl, pero que pone mayor énfasis en dejar a un lado las preconcepciones (epoje) y en desarrollar estructuras universales basadas en lo que la gente experimenta y cómo lo experimenta.

La conducción de una psicología fenomenológica ha sido tratada en una cantidad de trabajos que incluyen los de Dukes (1984), Tesch (1990), Giorgi (1985, 1994), Polkinghome (1989), y más recientemente, Moustakas (1994), y hay un consenso general acerca de cómo proceder (Oiler, 1986). Estos métodos "basados en principios fenomenológicos... funcionan como guías generales o bosquejos generales y los investigadores se supone que deben desarrollar planes de estudios especialmente hechos para comprender el fenómeno particular de la experiencia objeto de su estudio" (Polkinghorne, 1989, p. 44). Con esto en mente, resumo los asuntos de procedimientos más importantes al usar la fenomenología:

1 El investigador necesita comprender las perspectivas filosóficas detrás de su acercamiento, especialmente el concepto de estudiar como la gente experimenta un fenómeno. El concepto de epoche es central, donde el investigador pone a un lado sus ideas preconcebidas acerca del fenómeno para comprenderlo a través de las voces de los informantes (Field & Morse, 1985).

2 El investigador escribe preguntas de investigación que exploran el significado de esa experiencia para los individuos y les solicita por medio de ellas que describan sus experiencias vividas cotidianamente.

3 El investigador entonces reúne datos de los individuos que han experimentado el fenómeno bajo el proceso de investigación. Típicamente, esta investigación es reunida a través de largas entrevistas (aumentadas con las reflexiones del investigador y las descripciones desarrolladas previamente de trabajos artísticos) desde informantes que van desde 5 hasta 25 (Polkighorne, 1989).

4 Los pasos del análisis fenomenológico de los datos son generalmente iguales para todos los fenomenologistas que discuten o estudian los métodos. De acuerdo con Moustakas (1994) y Polkinghorne (1989), todos los fenomenologistas psicológicos emplean una serie de pasos similares. Los protocolos originales están divididos en declaraciones o afirmaciones horizontales. Después, las unidades son transformadas en celdas de significados expresadas en conceptos psicológicos y fenomenológicos. Finalmente, estas transformaciones son agrupadas para hacer una descripción general de la experiencia, la descripción textural acerca de lo que se ha experimentado y la descripción estructural de cómo fue experimentado. Algunos fenomenologistas varían sobre este acercamiento al incorporar significados personales a la experiencia (Moustakas, 1994), usando el análisis de un solo sujeto antes que el análisis inter-sujetos y al analizar el rol del contexto en el proceso (Giorgi, 1975).

5 El reporte fenomenológico termina cuando el lector comprende mejor la estructura esencial invariante o esencia de la experiencia, reconociendo que un significado unificador de la experiencia existe. Por ejemplo, esto significa que todas las experiencias tienen una estructura subyacente (el luto es lo mismo si es por el ser amado, un cachorro, un perico o un niño). El lector del reporte

debe concluir con la sensación de que “yo comprendo mejor lo que es para alguien experimentar eso” (Polkinhorne, 1989, p. 46). El formato del reporte debe seguir el bosquejo de Moustakas (1994) del modelo fenomenológico o capítulos en un estudio fenomenológicos.

Un estudio fenomenológico puede ser difícil de usar por las siguientes razones:

1 El investigador requiere una base sólida en los preceptos filosóficos de la fenomenología.

2 Los participantes del estudio necesitan ser escogidos cuidadosamente para que sean individuos que hayan experimentado el fenómeno.

3 El dejar a un lado las experiencias personales de un investigador puede ser muy difícil.

4 El investigador necesita decidir cómo y desde qué manera sus experiencias personales van a ser incluidas dentro del estudio.

Teoría Fundamentada

Un estudio de Teoría Fundamentada tiene como objeto generar o descubrir una teoría, un esquema abstracto analítico de un fenómeno, que se relaciona con una situación en particular. Esta situación es una en que los individuos interactúan o se comprometen a un proceso de respuesta a un fenómeno. Para estudiar como la gente actúa y reacciona ante este fenómeno el investigador reúne datos principalmente por medio de entrevistas, hace múltiples visitas al campo, desarrolla e interrelaciona categorías de información, y escribe proposiciones teóricas, hipótesis o presenta una representación visual de su teoría. Dos sociólogos, Barney Glaser y Anselm Strauss, fueron los primeros en articular la investigación sobre Teoría Fundamentada en 1967 y después se elaboraron en base a ella subsecuentes libros (Glaser, 1978; Glaser y Strauss, 1967; Strauss, 1987; Strauss y Corbin, 1990). En contraste con la orientación teórica a priori en sociología, ellos sostuvieron que las teorías deben estar basadas en datos obtenidos en el campo, especialmente en las acciones, interacciones y procesos sociales de la gente. A pesar de una rica colaboración entre Glaser y Strauss que produjo trabajos tales como La Conciencia de Morir (Glaser y Strauss, 1965) y Un Tiempo de Morir (Glaser y Strauss, 1968), han diferido recientemente sobre la teoría básica, lo que ha llevado a Glaser (1992) a hacer terribles ataques o críticas a Strauss.

El punto central de la investigación sobre teorías básicas es el desarrollo o generación de una teoría relacionada muy cercanamente al contexto del fenómeno bajo estudio. Strauss y Corbin (1994), por ejemplo, mencionan que una teoría es una relación plausible entre conceptos y conjuntos de conceptos. Esta teoría desarrollada por el investigador es articulada hasta el final del estudio y puede asumir la forma de un trabajo narrativo (Strauss y Corbin, 1990), un representación visual (Morrow y Smith, 1995), o una serie de hipótesis o proposiciones (Creswell y Brown, 1992).

El investigador conduce típicamente entre 20 y 30 entrevistas “al campo” para obtener datos de las entrevistas hasta saturar (o para encontrar información hasta que no pueda ser encontrado nada más) las categorías. Una categoría representa una unidad de información compuesta de eventos, sucesos e instancias (Strauss y Corbin, 1990). El investigador también reúne y analiza observaciones y documentos, pero estas formas de datos son atípicos. Mientras el investigador recoge sus datos, comienza su análisis. De hecho, mi imagen de una recolección de datos en un estudio de teoría fundamentada es un proceso de “zigzag” —fuera del campo para obtener información, analizar los datos, volver al campo para obtener información, analizar los datos, volver al campo para reunir más información, analizar los datos y así—. Los participantes entrevistados son teóricamente escogidos —por un muestreo teórico— para ayudar al investigador a darle mayor forma a la teoría. La cantidad de visitas que hace uno al campo depende de las categorías de información y de lo que se le vaya añadiendo hasta que estén saturadas de información mientras la teoría es elaborada en toda su complejidad. Este proceso de reunir información por medio de la recolección de datos y compararlos con las teorías emergentes es llamado el método comparativo constante de análisis de datos.

El proceso de análisis de datos en la investigación de teorías básicas es sistemático y sigue un formato estándar:

1 En la codificación abierta, el investigador forma categorías iniciales de información acerca del fenómeno no estudiado a través de la segmentación de información. Dentro de cada categoría, el investigador encuentra muchas propiedades, o subcategorías, y busca datos para dimensionar, o mostrar las posibilidades extremas en un continuo de la propiedad.

2 En la codificación axial, el investigador ensambla los datos de nuevas formas después de la codificación abierta. Esto es presentado usando un paradigma de codificación o diagrama lógico en el cual el investigador identifica un fenómeno central

(p. e., una categoría central de un fenómeno), explora las condiciones causales (p. e., categorías de las condiciones que influyen en el fenómeno), especifica estrategias (p. e., las acciones o unteracciones que resultan del fenómeno central), identifica el contexto y las condiciones intervinientes (p. e., las condiciones amplias o estrechas que influyen en las estrategias) y delinean las consecuencias (esto es, los productos de las estrategias) para este fenómeno.

3 En la codificación selectiva, el investigador identifica "una historia" y escribe una historia que integra las categorías en el modelo de la codificación axial. En esta fase, las proposiciones condicionales (o hipótesis) son presentadas típicamente.

Finalmente, el investigador puede desarrollar y representar visualmente una matriz condicional que dé cuenta de las condiciones sociales, históricas y económicas que influyen en el fenómeno central. Esta fase de análisis no se encuentra frecuentemente en los estudios de teorías básicas.

El resultado de este proceso de recolección de datos y de análisis es una teoría, una teoría de nivel sustantivo, escrita por los investigadores acerca de un problema específico de gente o de una población. Esta teoría está sujeta a pruebas empíricas posteriores porque ahora sabemos las variables o categorías basadas en los datos de recolección en el trabajo de campo, aunque el estudio pueda terminar en este punto dado que la generación de una teoría es un legítimo producto de un estudio.

Un estudio de teoría fundamentada reta a los investigadores por las siguientes razones:

1 El investigador necesita dejar a un lado en la medida de lo posible, ideas teóricas o nociones para que la teoría analítica, sustantiva, pueda emerger.

2 A pesar de la naturaleza evolutiva, inductiva de esta forma de investigación cualitativa, el investigador debe reconocer que hay un acercamiento sistemático a la investigación con pasos específicos en el análisis de los datos.

3 El investigador enfrenta la dificultad de cuando las categorías están saturadas o cuando la teoría es suficientemente detallada.

4 El investigador necesita reconocer que el producto primario de su estudio es una teoría con componentes específicos: un fenómeno central, condiciones causales, estratégicas, contextos y consecuencias. Estas son categorías preescritas de información en la teoría.

Etnografía

Una etnografía es una descripción e interpretación de un grupo social, cultural o un sistema. El investigador examina los patrones observables y aprendidos del comportamiento del grupo, las costumbres y las formas de vida (Harris, 1968). Como un proceso y como un resultado de investigación, una etnografía es un producto de investigación típicamente encontrado en forma de libro completo. Como un proceso, la etnografía implica una observación prolongada del grupo, típicamente a través de observaciones participativas, en las cuales el investigador está inmerso en las vidas cotidianas de la gente o por medio de entrevistas cara a cara y uno a uno con miembros del grupo. Los investigadores estudian los significados del comportamiento, lenguaje e interacciones de grupos que comparten una cultura.

La etnografía tiene su génesis en la antropología cultural a través de antropólogos de comienzos del siglo XX, tales como Boas, Malinowki, Radecliffe Brown y Mead y sus estudios de culturas comparativas. Aunque ellos tomaron las ciencias naturales como un modelo de investigación, difirieron de los acercamientos científicos naturales a través de la recolección de datos de primera mano de culturas existentes "primitivas" (Atkinson y Hammersley, 1994). En los años veinte y treinta, sociólogos como Park, Dewe y Mead en la Universidad de Chicago, adaptaron los métodos del campo antropológico para estudiar grupos culturales en los Estados Unidos (Bogdan y Biken, 1992). Recientemente, las aproximaciones científicas a la etnografía se han expandido para incluir "escuelas" o subtipos de etnografía con diferentes tendencias teóricas, tales como el funcionalismo estructural, el interaccionismo simbólico, la antropología cultural y cognitiva, el feminismo, el marxismo, la etnometodología, la teoría crítica, los estudios culturales y el postmodernismo (Atkinson y Hammersley, 1994). Esto ha llevado a una distintiva falta de ortodoxia en la etnografía como una aproximación general a la descripción e interpretación de un grupo sociocultural, y los autores necesitan ser explícitos acerca del cuál escuela es la que expone cuando discuten su aproximación, especialmente si ha sido asumida por investigadores en campos fuera de la sociología y la antropología, como las ciencias de la salud y la educación.

Se apoya principalmente en procedimientos encontrados en el acercamiento sociológico de Hammersley y Atkinson (1995), y en la antropología educacional de Wolcott (1994b) y Fetterman (1989). A través de estos textos, uno encuentra que los etnógrafos comienzan a estudiar mirando a la gente e interacciones en escenarios ordinarios (comunes) y tratando de discernir patrones invasivos, tales como los ciclos de vida, los eventos y los temas culturales (H. F. Wolcott, en una comunicación personal el 10 de octubre de 1996). Cultura es un término amorfo, no algo sobre lo que "se pueda descansar", sino más bien un algo que el investigador le atribuye a un grupo mientras busca patrones de vida diaria o cotidiana. Se infiere de las palabras y acciones de los miembros del grupo y es asignada a este grupo por el investigador, consiste en buscar en lo que la gente hace (comportamiento), dice (lenguaje), y alguna tensión entre lo que ellos verdaderamente hacen y lo que debería hacer, así como lo que ellos hacen y usan (artefactos) (Spradley, 1980). Así, el etnógrafo reúne artefactos y evidencias de rastros físicos, encuentra historias, rituales, mitos y descubre temas culturales. Tales temas son diversos, como está ilustrado en Winthorp (1991), Diccionario de Conceptos de la Antropología. Fetterman (1989), por ejemplo, sugiere que los temas de estructura y función guían las investigaciones de las organizaciones sociales. La estructura se refiere a la estructura social o a la configuración del grupo, tal como la estructura política del grupo sociocultural. La función se refiere a los patrones de las relaciones sociales entre los miembros del grupo que ayudan a regular su comportamiento. Para establecer estos patrones, el etnógrafo se compromete en un largo trabajo llamado trabajo de campo, donde reúne informaciones por medio de las observaciones, entrevistas y materiales útiles, para desarrollar un retrato y establecer "reglas culturales" del grupo que comparte una cultura. Como lo comenta Wolcott (1996), "los investigadores establecen lo que un extraño tendría que saber para comprender qué es lo que pasa aquí o lo que es un reto, lo que un extraño debería saber para

ser capaz de participar de una forma significativa". El etnógrafo es sensible a los asuntos del trabajo de campo (Hammersley y Atkinson, 1995), tales como tener acceso al grupo por medio de los porteros, individuos que pueden promover entrada al sitio de investigación. El etnógrafo localiza informantes claves, individuos que proveen una visión útil del grupo y que pueden llevar al investigador a informaciones y a contactos. El investigador de campo también se preocupa sobre la reciprocidad entre el investigador y los sujetos que están siendo estudiados, de modo que algo sea retornado a la gente que está siendo estudiada en compensación por su información, y por la reactividad, el impacto del investigador en el sitio y sobre la gente que está siendo estudiada. De acuerdo con un estándar ético, el etnógrafo hace que su presencia sea conocida para que no ocurra ningún engaño acerca de su propósito.

Sensibles a estos asuntos de campo, los procedimientos en la etnografía requieren de una detallada descripción del grupo que comparte una cultura o del individuo, un análisis de dicho grupo por medio de temas o perspectivas, y alguna interpretación del mismo grupo sobre el significado de interacción social y generalizaciones acerca de su vida social (Wolcott, 1994b.). El peso que el investigador le da a estos tres aspectos varía. El producto de este esfuerzo es un retrato cultural holístico del grupo social que incorpora tanto las interpretaciones del actor en el grupo como las visiones del investigador de la vida social humana en una perspectiva social científica (ética). Con holístico quiero decir que el etnógrafo trata de describir tanto como sea posible acerca del sistema o grupo social y esto debe incluir la historia del grupo; religión, política, economía y ambiente (Fetterman, 1989). Con retrato cultural, me refiero a una mirada amplia de la escena cultural completa al agrupar todos los aspectos aprendidos en el grupo y mostrarlo en su complejidad.

La etnografía presenta retos y es difícil de usar por los siguientes aspectos:

1 El investigador necesita tener una base en antropología cultural y en el significado de un sistema social (cultural) así como los conceptos típicamente explorados por los etnógrafos.

2 El tiempo para recoger los datos es muy extenso, e involucra un tiempo prolongado en el campo.

3 En muchas etnografías, las narrativas están escritas de una manera literaria casi cuentística, un acercamiento que puede limitar al público del trabajo, y puede ser difícil o retadora para los autores acostumbrados a los acercamientos tradicionales de escritura social en las ciencias sociales humanas.

4 Hay una posibilidad de que el investigador tenga que "hacerse nativo" y sea incapaz de completar el estudio o de comprometerse con el estudio. Este es sólo un asunto dentro de los complejos trabajos de campo que tienen que enfrentar los etnógrafos que se aventuran dentro de un grupo cultural o sistema cultural que no les es familiar.

Estudio de Caso

Así como algunos consideran "el caso" como un objeto de estudio (Stake, 1995) y otros lo consideran una metodología (como Merriam, 1988), un estudio de caso es una exploración de un sistema ligado o un caso (o múltiples casos) a lo largo del tiempo, a través de una recolección de datos detallada, en profundidad que involucra múltiples fuentes de información ricas en contextos. Este sistema ligado, es ligado por el tiempo y el lugar, y es el caso que está siendo estudiado —un programa, un evento una actividad o individuos—. Por ejemplo, muchos programas (estudio multisitio) o un programa simple (estudio dentro del sitio) pueden ser seleccionados para un estudio. Las múltiples fuentes de información incluyen observación, entrevistas, materiales audiovisuales, documentos y reportes. El contexto del caso involucra situarlo dentro de su escenario, que puede ser un escenario físico, un escenario social, histórico o económico. El foco debe estar sobre el caso que, por su singularidad, requiera estudios (casos de estudios intrínsecos), o puede ser un asunto o asuntos con el caso usado instrumentalmente para ilustrar el asunto (o un caso de estudio instrumental) (Staake, 1995). Cuando se estudia más de un caso se está refiriendo a un estudio de casos colectivos (Stake, 1995).

Muchos de estudiantes universitarios escogen el estudio de casos como enfoque preferido para la investigación cualitativa. Sus razones son que el caso de estudio les es familiar; ellos indudablemente han leído sobre estudios de casos en psicología (Freud), medicina (análisis de casos de un problema), leyes (análisis de casos legales) y en ciencias políticas (reportes de casos). La investigación de estudios de casos tiene una larga y distinguida historia en muchas disciplinas. Hamell (1993) remonta los estudios de casos de las modernas ciencias sociales hasta la antropología y la sociología. Cita al estudio del antropólogo Malinowski de las Islas Trobriand, al estudio del sociólogo francés LePlay de familias y los estudios de casos del Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago en los años veinte y treinta del siglo pasado (p. e., el estudio de Thomas y Znanicki (1958) El campesino polaco en Europa y América) como antecedentes de estudios de casos cualitativos. Hoy, el escritor de estudios de casos tiene un amplio grupo de textos y enfoques entre las cuales escoger para desarrollar un estudio de casos. Yin (1989), por ejemplo, expone tanto enfoques cualitativos como cuantitativos para el desarrollo de estudios de casos y discute los estudios de casos cualitativos exploratorios y descriptivos. Merrina (1988) defiende un enfoque general de estudios de casos cualitativos en el campo de la educación. Hamel (1993), un sociólogo, provee una discusión histórica y centrada en problemas de estudios de casos. Stake (1995), el acercamiento o enfoque que se usa mayormente, sistemáticamente establece procedimientos para la investigación de estudio casos y usa el propio estudio de casos de Stake en la Escuela de Harper como un ejemplo.

Para conducir una investigación de estudio de casos, se recomienda primero que los investigadores consideren qué tipo de estudios de casos es más prometedor y útil. El caso puede ser individual o colectivo, multisituado o situado dentro enfocado en un caso o en un asunto (intrínseco, instrumental) (Stake, 1995; Yin, 1989). Al escoger que caso estudiar, un abanico de posibilidades para realizar un muestreo lleno de propósitos estaría disponible. Prefiero seleccionar casos que muestren diferentes perspectivas sobre problemas, procesos o eventos que quiero estudiar, pero también puedo seleccionar casos ordinarios, casos accesibles o casos inusuales.

La recolección de datos es larga, descansa sobre múltiples fuentes de informaciones tales como observaciones, entrevistas, documentos y materiales audiovisuales. Por ejemplo, Yin (1989) recomienda seis tipos de información: documentación, archivos, observaciones directas, entrevistas, observaciones, participantes y artefactos físicos. El tipo de análisis de estos datos pueden ser un análisis holístico del caso completo o un análisis incrustado de un aspecto específico del caso (Yin, 1989). Por medio de la

recolección de datos, una descripción detallada del caso surge, así como el análisis de temas o asuntos y una interpretación o asertos acerca del caso hechas por el investigador (Stake, 1995). Este análisis es rico en el contexto del caso, con los escenarios en los cuales el caso se presenta (Merriam, 1988). El investigador narra el estudio por medio de técnicas como cronologías de eventos principales, seguidas de una perspectiva detallada acerca de unos cuantos incidentes. Cuando se escogen casos múltiples, un formato típico es primero hacer una descripción detallada de cada caso y temas dentro del caso, llamada un análisis dentro del caso, seguido de un análisis temático por medio de los casos, llamado un análisis a través de los casos. En la fase interpretativa final, el investigador reporta, como Lincoln y Guba (1985) mencionan, las lecciones aprendidas del caso.

Algunos de los retos inherentes al desarrollo de estudios de casos cualitativos son los siguientes:

1 El investigador debe identificar su caso. No puedo ofrecer una solución clara para el investigador. Este debe decidir qué sistema ligado o entrelazado va a estudiar, reconociendo que muchos de ellos pueden ser candidatos para su selección y dándose cuenta de que cualquiera de los temas o asuntos por los cuales un caso es seleccionado para ilustrar, es merecedor de estudio.

2 El investigador debe considerar estudiar un caso único o múltiples casos. Esto me recuerda que el estudio de más de un caso diluye el análisis general; entre más casos y estudios individuales mayor es la falta de profundidad en cualquier caso único. Cuando un investigador escoge casos múltiples, el asunto central se torno en “¿cuántos?”, lo cual no puede responder a excepción de indicar el asunto de la falta de profundidad. Típicamente, de todas las formas, el investigador escoge no más de cuatro casos. Lo que motiva al investigador a que considere un gran número de casos es la idea de generalización, un término que conlleva poco significados para la generalidad de los investigadores cualitativos (Glesne y Peshkin, 1992).

3 Seleccionar un caso requiere que el investigador establezca una racionalidad para seleccionar la estrategia de muestreo llena de propósitos para seleccionar y reunir información acerca del caso.

4 Tener suficiente información para presentar un retrato en profundidad de un caso limita el valor de algunos estudios de casos. Al planificar estudios de casos he tenido individuos que desarrollan una matriz de recolección de datos en la cual especifican la cantidad de información que esperan recoger acerca del caso.

5 Decidir sobre los “límites” de un caso —cómo pueden ser constreñidos los términos de tiempo, eventos y procesos— puede ser difícil. Algunos estudios de casos no tendrán unos comienzos y puntos finales muy claros y el investigador necesitará trabajar con límites establecidos.

Las cinco tradiciones comparadas

De estos bosquejos de las cinco tradiciones, se identifican las diferencias fundamentales entre estos tipos de investigación cualitativa. Como se muestra en la siguiente tabla, se presentan varias dimensiones para distinguir entre ellas cinco. En el nivel más fundamental, las cinco difieren en lo que tratan de lograr —sus focos o los objetivos fundamentales de los estudios—. Explorar una vida es diferente a generar una teoría o a describir el comportamiento de un grupo cultural. Más aun, aunque existe el solapamiento en el origen de las disciplinas, algunas tradiciones tienen su origen en una disciplina única (p. e., la Teoría Fundamentada se origina en la sociología, la etnografía se funda en la antropología o sociología), y otras tienen una amplia evolución interdisciplinaria (p. e., la biografía, el estudio de caso). La recolección de datos varía en términos del énfasis (p. e., más observaciones en etnografía, más entrevistas en Teoría Fundamentada); una recolección de datos más extensa (p. e., sólo entrevistas en fenomenología, múltiples formas en el estudio de caso para lograr un retrato en profundidad). En la etapa del análisis de la data, las diferencias están más marcadas. No son sólo de especificidad de la fase de análisis (p. e., en la Teoría Fundamentada más específícas, en la biografía menos definidas), también el número de pasos que tienen que darse varía (p. e., muchos pasos en la fenomenología, pocos pasos en la etnografía). El resultado de cada tradición, su forma narrativa, toma cuerpo en todos los procesos previos. Una detallado retrato de la vida de un individuo forma una biografía; una descripción de la esencia de la experiencia en el fenómeno se transforma en una fenomenología; una teoría, frecuentemente retratada en un modelo visual, emerge en la Teoría Fundamentada; una visión holística de un grupo social-cultural o un sistema es el resultado de una etnografía; y un estudio en profundidad de un sistema ligado o un caso (o varios casos) se convierte en un estudio de caso.

Aclaratoria de posibles solapamientos:

Etnografía	**Estudio de Caso**
Se examina un sistema cultural Todo un sistema social o cultural es el foco de atención (excepto en una micro-etnografía) El investigador estudia un grupo de cultura compartida usando conceptos antropológicos (p. e., mitos, relatos, rituales, estructura social)	Se examina un sistema ligado Un sistema de gente no es típicamente el caso El investigador trabaja con unidades más pequeñas como un programa, un evento, una actividad o individuo y explora un rango de tópicos, de los cuales sólo uno puede que sea un comportamiento cultural, lenguaje o artefactos.

El segundo aspecto de solapamiento emerge cuando uno estudia un individuo.

Biografía	**Estudio de Caso**
En una biografía, el investigador estudia un único individuo. Para el investigador que desee estudiar un único individuo, se recomienda un enfoque biográfico	El caso puede ser un sólo individuo o varios individuos. Si fuese un estudio de caso de sólo un individuo, se hace cuando el investigador puede obtener material contextual sustancial acerca del individuo (p. e., su familia, su vida cotidiana, la vida del trabajo).

	5 Enfoques Cualitativos				
Características	**Narrativa:** Biográfía, Autobiografía, Historia de Vida, Historia Oral	**Fenomenología:** Etnometodología, Interaccionismo Simbólico	**Teoría Fundamentada**	**Etnografía**	**Estudio de Casos**
Pregunta para descubrir el enfoque más adecuado	¿Cómo pudiera descubrir el significado de la experiencia vivida de una persona?	¿Cómo pudiera descubrir las experiencias compartidas vividas de cualidades o fenómenos en otros?	¿Cómo pudiera descubrir una teoría de un fenómeno único de la vida compartida de otros?	¿Cómo pudiera conocer una cultura diferente?	¿Cómo pudiera descubrir lo que realmente ocurrió y se experimentó en un evento vivido?
Supuestos de investigación	Conocer, Relatar, Detectar, Testimoniar, Interpretar, Analizar	Descubrir, Interpretar, Observar, Estudiar, Explicitar	Generar, Descubrir, Crear	Estudiar, Indagar, Conocer, Descubrir, Describir, Interpretar, Abordar, Comprender, Identificar, Explicar	Describir, Estudiar, Conocer, Descubrir, Explicar, Plantear
Foco	Explorar la vida de los individuos	Entender la esencia de las experiencias Fenómenos existentes del individuo en lo cotidiano Vivencias, significados y contenidos del entorno.	Desarrollar una teoría fundada en los datos desde recogidos en el campo	Describir e interpretar la cultura compartida de un grupo en su contexto La cultura de un grupo en su contexto	Desarrollar un análisis en profundidad de un solo caso o de múltiples casos Estudio de comunidades Humanas. Situaciones dentro de un contexto real.
Tipo de problema más adecuado para el diseño	Contar historias de las experiencias de los individuos Biografía: Escrita por otro Autobiografía: Escrita por él Historia de Vida: Experiencias Historia Oral: De una sociedad	Necesidad de describir la esencia de un fenómeno vivido Etnometodología: Lenguaje y la interacción de la realidad social de las actividades que realizan los individuos. Interacionismo Simbólico: Interacción de los individuos en la sociedad a través del uso de símbolos y signos y la relación que tienen entre sí y con otros	Fundamentar una teoría desde las visiones de los participantes Comportamientos sociales Teorías por descubrir sustentadas en los datos de campo.	Describir e interpretar las formas compartidas de la cultura de un grupo	Proporcionar una comprensión en profundidad de un caso de estudio

5 Enfoques Cualitativos					
Características	**Narrativa**	**Fenomenología**	**Teoría Fundamentada**	**Etnografía**	**Estudio de Casos**
Cuestiones	Subjetivas. Enfoque Social. Causas, consecuencias y efectos	De significado. Esencia de las experiencias de los individuos en sus actividades sociales.	Procesos. Experiencias a lo largo del tiempo.	Descriptivo-Interpretativas. Valores, ideas, prácticas de los grupos.	Fenómenos actuales
Disciplinas que la apoyan	Ciencias humanas: Antropología, Literatura, Historia, Psicología, Sociología	Filosofía, Psicología y educación	Sociología	Antropología y sociología	Psicología, derecho, ciencias políticas y medicina
Unidad de Análisis	Estudio de uno o más individuos	Estudio de varios individuos que comparten experiencias	Estudio de un proceso, acción o la interacción donde intervienen muchos individuos	Estudio de un grupo que comparte la misma cultura	Estudio de un caso, un programa, una actividad, donde interactúan una o más personas
Formas de recolección de datos	Entrevistas Documentos Cuadernos de campo Conversaciones	Entrevistas Observaciones Documentos Notas de campo	Entrevistas (20 a 60) Método comparativo constante	Entrevistas, Observaciones Notas de campo Interacción verbal Triangulación	Entrevistas Observaciones Documentos
Estrategias y Análisis de datos	Analizando los datos de historias, recuperando historias, desarrollando temas, a menudo usando una cronología	Analizando los datos de las declaraciones significativas, las unidades de sentido, la descripción textural y estructural, la descripción de la esencia	Analizando los datos a través de la codificación abierta, codificación axial, codificación selectiva	Analizando los datos a través de la descripción del grupo de la cultura de intercambio, los temas sobre el grupo	Analizando los datos a través de la descripción del caso y los temas del caso, así como temas transversales de los casos
Reporte escrito	Desarrollo de una narrativa acerca de las historias de vida	Describir la esencia de la experiencia	Generación de una teoría	Describir cómo un grupo de cultura compartida	Desarrollar un análisis detallado de uno o más casos

5 Enfoques Cualitativos					
Recolección de datos	**Narrativa**	**Fenomenología**	**Teoría Fundamentada**	**Etnografía**	**Estudio de Casos**
¿Qué se estudia tradicionalmente?	Individuos, accesibles y distinguibles	Múltiples individuos quienes tienen experiencias sobre el fenómeno	Múltiples individuos que responden a una acción o participan en un proceso sobre un fenómeno central	Miembros de un grupo de cultura compartida	Un sistema delimitado, tal como un proceso, una actividad, un evento, un programa, o varios individuos
¿Cuáles son las vías de acceso y las cuestiones de relación?	Obtener el permiso de los individuos y el acceso a la información.	Encontrar las personas que tienen experiencia en el fenómeno	Localizar un ejemplo homogeneo	Obtener el acceso de entrada ganándose la confianza de los informantes	Obtener el acceso de entrada ganándose la confianza de los informantes
¿Cómo hacer para seleccionar un ambiente de individuos para el estudio?	Muchas estrategias dependiendo de la persona	Encontrar las personas que tienen experiencia en el fenómeno	Localizar un ejemplo homogéneo	Encontrar un grupo en la cual uno sea un extraño	Encontrar un caso o casos, un caso atípico, o una variación o un caso extremo
¿Qué tipo de información es típicamente recolectada?	Documentos y material de archivo, entrevistas abiertas, temas diarios, observación participante, encuentros en Internet	Entrevistas con 5 a 25 personas	Principalmente de entrevistas con 20 a 30 personas para lograr detalle en la teoría	Observación participante, entrevistas, artefactos, y documentos	Formas variadas, tales como los documentos y registros, entrevistas, observación y artefactos físicos
¿Cómo es la información registrada?	Notas, protocolos de entrevistas	Entrevistas, a menudo múltiples entrevistas con los mismos individuos	Protocolos de entrevistas	Notas de campo, entrevistas y protocolos de observación	Notas de campo, entrevistas y protocolos de observación
¿Cuáles son las cuestiones comunes de recopilación de datos?	Acceso a los materiales, la autenticidad de los datos y materiales	Experiencias, la logística de la entrevista	Cuestiones de la entrevista	Cuestiones del campo (reflexividad, reactividad, reciprocidad, ir a los nativos, divulgar información privada, decepciones)	Entrevistas y asuntos de las observaciones
¿Cómo es la información típicamente almacenada?	Carpetas, archivos de computadoras	Transcripciones, archivos de computadoras	Transcripciones, archivos de computadoras	Notas de campo, transcripciones, archivos de computadora	Notas de campo, transcripciones, archivos de computadora

5 Enfoques Cualitativos					
Análisis y representación de datos	**Narrativa**	**Fenomenología**	**Teoría Fundamentada**	**Etnografía**	**Estudio de Casos**
Manejo de datos	Crea y organiza archivos de datos	Crea y organiza archivos de datos	Crea y organiza archivos de datos	Crea y organiza archivos de datos	Crea y organiza archivos de datos
Lectura	Leer a través del texto, hacer notas al margen Conocer la forma inicial de los códigos	Leer a través del texto, hacer notas al margen Conocer la forma inicial de los códigos	Leer a través del texto, hacer notas al margen Conocer la forma inicial de los códigos	Leer a través del texto, hacer notas al margen Conocer la forma inicial de los códigos	Leer a través del texto, hacer notas al margen Conocer la forma inicial de los códigos
Descripción	Describir la historia o establecer los objetivos de las experiencias Colocar las cosas en su cronología	Describir experiencias personales a través del epoje	Describir categorías de códigos abiertos	Describir el entorno social, actores, eventos; dibujar el entorno	Describir el caso y su contexto
Clasificación	Identificar historias Localizar las epifanías Identificar material contextual	Desarrollar instrucciones significativas Agrupar instrucciones dentro unidades de significados	Seleccionar categorías para la codificación del fenómeno Codificación axial en el contexto	Analizar los datos para los temas y dibujos regulares	Usar agregación categórica para establecer temas o patrones
Interpretación	Interpretar el extenso significado de la historia	Desarrollar una descripción textual de lo que sucedió Desarrollar una descripción estructural de como el fenómeno se vivió Desarrollar la esencia	Por medio de codificación selectiva e interrelacionar las categorías para desarrollar las proposiciones o historia Desarrollar una matriz condicional	Interpretar y dar sentido a los resultados - cómo funciona la cultura	Usar interpretación directa Desarrollar generalización naturalista
Representación y visualización	Presentar la narración del proceso, teorías, y las características únicas y generales de la vida	Presentar la narración de la esencia de la experiencia; en tablas, figuras, o discutida	Presentar un modelo visual o teoría Presentar proposiciones	Presentar la narrativa actual argumentada por tablas, figuras y bocetos	Presentar el panorama actual en profundidad del(os) caso(s) usando narraciones, tablas y figuras

5 Enfoques Cualitativos					
Presentación de informes	**Narrativa**	**Fenomenología**	**Teoría Fundamentada**	**Etnografía**	**Estudio de Casos**
Estructura general del estudio	Introducción (problema, preguntas) Procedimientos de investigación (una narración, significancia del individuo, colección de datos, análisis de resultados) Informe de historias Teorizaciones individuales acerca de sus vidas Patrones de significado identificados (eventos, procesos, epifanías, temas) Resumen	Introducción (problema, preguntas) Procedimientos de Investigación (la fenomenología y una hipótesis filosófica, recopilación de datos, análisis, resultados) Importantes declaraciones Los significados de las declaraciones Temas de significados Exhaustiva descripción del fenómeno	Introducción (problema, preguntas) Procedimientos de Investigación (teoría fundamentada, la recopilación de datos, análisis, resultados) La codificación abierta La codificación axial La codificación selectiva y las proposiciones teóricas y modelos La discusión de la teoría y su contraste con la literatura existente	Introducción (problema, preguntas) Procedimientos de Investigación (etnografía, recopilación de datos, análisis, resultados) Descripción de la cultura Análisis de temas culturales Interpretación, lecciones aprendidas, preguntas formuladas	Entrada viñeta Introducción (problema, preguntas, estudio de caso, la recogida de datos, análisis, resultados) Descripción del caso / de los casos y su / su contexto Desarrollo de las cuestiones Detalles acerca de determinadas cuestiones Aseveraciones Clausura viñeta
	(Adaptado de Denzin, 2005)	(Adaptado de Moustakas, 1994)	(Adaptado de Strauss y Corbin, 1990)	Adaptado de Wolcott, 1994)	(Adaptado de Stake, 1995)